Epilepsia Open, 3(2):175–192, 2018

Eric H. Kossoff, Beth A. Zupec-Kania, Stephane Auvin, Karen R. Ballaban-Gil, Christina Bergqvist, Robyn Blackford, Jeffrey R. Buchhalter, Roberto H. Caraballo, J. Helen Cross, Maria G. Dahlin, Elizabeth J. Donner, Orkide Guzel, Rana S. Jehle, Joerg Klepper, Hoon-Chul Kang, Danielle A. Lambrechts, M. Christiana Liu, Janak K. Nathan, Douglas R. Nordli Jr, Heidi H. Pfeifer, Jong M. Rho, Ingrid E. Scheffer, Suvasini Sharma, Carl E. Stafstrom,Elizabeth A. Thiele, Zahava Turner, Maria M. Vaccarezza, Elles J.T.M. van der Louw, Pierangelo Veggiotti, James W. Wheless, Elaine C. Wirrell, The Charlie Foundation, Matthew's Friends, and the Practice Committee ofthe Child Neurology Society

Résumé

Les thérapies diététiques cétogènes (KDT) sont des traitements non pharmacologiques établis et efficaces pour l'épilepsie infantile réfractaire. Pendant de nombreuses années, les KDT ont été mises en œuvre différemment dans le monde entier en raison de l'absence de protocoles cohérents. En 2009, une directive consensuelle d'experts pour la prise en charge des enfants atteints de KDT a été publiée. Elle porte sur la sélection des patients, les conseils et l'évaluation avant l'application du KDT, le choix et les caractéristiques du régime alimentaire, la mise en œuvre, la suplémentation, le suivi, les événements secondaires et l'arrêt du KDT. Il a permis de définir un protocole « en état de l'art », de normaliser la KDT pour les essais cliniques multicentriques et d'identifier les domaines de controverse et d'incertitude pour les recherches futures.

Aujourd'hui, dix ans plus tard, les organisateurs et les auteurs de cette directive présentent une version révisée avec des auteurs supplémentaires, afin d'inclure les nouvelles recherches, en particulier concernant d'autres traitements diététiques, de clarifier les indications d'utilisation, les effets secondaires lors de l'initiation et de l'utilisation continue, la valeur des suppléments et les méthodes d'interruption de la KDT. En outre, les auteurs ont réalisé une enquête sur les pratiques de leur institution, qui a été comparée aux réponses de l'enquête de consensus initiale, afin de montrer les tendances dans les traitements au cours des dix dernières années